

ry.

1.
P.

01907

111

بدرجہ اول

۲۶۰ ۲۶۱

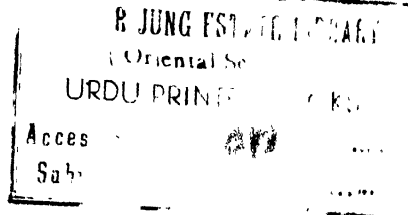
ایک نہایت اہم استفتاء

نفاذِ اولیت

234

از

سید ابوالاعلیٰ مودودی



دفتر رسالہ "ترجمان القرآن" - دارالاسلام - پٹھانکوٹ

قیمت ایک روپے (۱/-)

ستمبر ۱۹۴۱ء دو ہزار

ستمبر ۱۹۴۲ء دو ہزار

باہتمام ملک محمد عارف خان پرنسز دین محمدی الیکٹریک پریس لاہور میں طبع کر کے
سید محمد شاہ ایم۔ اے۔ نے دفتر ترجمان القرآن۔ لاہور سے شائع کیا

ایک نہایت اہم استفتاء

ہمارے پاس دہلی سے ایک صاحب نے ایک مطبوعہ استفتاء بھیجا ہے جس کا موضوع بچائے خود نہایت اہم ہے اور اس لحاظ سے اسکی اہمیت اور زیادہ بڑھ گئی ہے کہ ہمارے اکابر علما اس مسئلہ کو غیر شرعی طریقہ پر حل کرنے کی طرف مائل نظر آتے ہیں۔ ذیل میں استفتاء اور اس کا جواب درج کیا جاتا ہے۔

”ماہرین علوم اسلامیہ و مفتیان شرع متین سے حسب ذیل سوالوں کا مدلل جواب کتاب سنت اور فقہ کی روشنی میں جلد مطلوب ہے :-

۱۔ اگر کوئی غیر مسلم حاکم یا غیر مسلم ثالث دینچ مسلمان مرد و عورت کے نکاح کو اسلامی احکام کے مطابق منسوخ کر دے، یا غیر مسلم حاکم یا غیر مسلم ثالث دینچ عورت پر مرد کا ظلم ثابت ہو جانے کی صورت میں مرد کی طرف سے عورت کو طلاق دیدے جیسا کہ بعض صورتوں میں مسلمان قاضی کو یہ حق حاصل ہے تو کیا نکاح منسوخ ہو جائیگا اور عورت پر طلاق واقع ہو جائیگی اور عورت کو شرعاً یہ حق حاصل ہو جائے گا کہ وہ غیر مسلم کے منسوخ کردہ نکاح اور ایقاع طلاق کو شرعاً درست سمجھ کر بعد مدت یا جیسی صورت ہو دوسرے مسلمان مرد سے نکاح کر سکتی ہے ؟

۲۔ اگر سوال مذکورہ الصدر کا جواب نفی میں ہو، یعنی شرعاً غیر مسلم کے حکم منسوخ

نکاح اور ایقاع طلاق کا کوئی اعتبار نہیں ہے اور غیر مسلم کے فسخ نکاح یا ایقاع طلاق کے بعد بھی وہ عورت شوہر اول کی زوجیت میں باقی رہتی ہے اس خصوصیت میں جو عورت دوسرے مرد سے نکاح کر گئی، اور اس دوسرے مرد کو یہ علم بھی ہو کہ اس عورت نے غیر مسلم ثالث و بیچ کے ذریعہ سے طلاق حاصل کی ہے، تو وہ نکاح باطل و فاسد ہوگا یا نہیں؟ اور دوسرے مرد سے نکاح کے باوجود اس عورت کا دوسرے مرد سے زن و شوہر کا تعلق رکھنا حرام ہوگا یا نہیں؟ اور وہ دونوں شرعاً زنا کے مرتکب سمجھے جائیں گے یا نہیں؟

۳۔ اور دوسرے مرد سے نکاح باطل ہونے کی صورت میں جب اس دوسرے مرد سے کوئی اولاد ہوگی تو وہ دلدل الحرام ہوگی یا نہیں؟ اور یہ اولاد اس دوسرے مرد کے ترکے سے محروم ہوگی یا نہیں؟

مہربانی فرما کر ان سوالوں کے جواب نمبر وار مدلل تحریر فرمائیے۔“ ان

اس سوال میں بنیادی غلطی یہ ہے کہ صرف غیر مسلم حاکم یا غیر مسلم ثالث و بیچ کے بارے میں سوال کیا گیا ہے۔ حالانکہ سوال یہ کرنا چاہیئے تھا کہ جو عدالتی نظام خدا سے بے نیاز ہو کر انسان نے خود قائم کر لیا ہو اور جس کے فیصلے انسانی ساخت کے قوانین پر مبنی ہوں اس کو خدا کا قانون جائز تسلیم کرتا ہے یا نہیں۔ اسکے ساتھ ضمنی غلطی یہ بھی ہے کہ سوال صرف فسخ و تفریق کے معاملات کے متعلق کیا گیا ہے، حالانکہ اصولی حیثیت سے ان معاملات کی نوعیت دوسرے معاملات سے مختلف نہیں ہے۔

صرف نکاح و طلاق ہی کے معاملہ میں نہیں بلکہ جملہ معاملات میں غیر اسلامی عدالت کا فیصلہ اسلامی شریعت کی رو سے غیر مستم ہے۔ اسلام نہ اس حکومت کو تسلیم کرتا ہے جو اصل مالک الملک یعنی اللہ سے بے تعلق ہو کر آزادانہ و خود مختارانہ قائم ہوئی ہو، نہ اس قانون کو تسلیم کرتا ہے جو کسی انسان یا انسانوں کی کسی جماعت نے بطور خود بنالیا ہو، نہ اس عدالت کے حق سماعت و فصل خصومات کو تسلیم کرتا ہے جو اصل مالک فرمانروا کے ملک میں اسکی اجازت (SANCTION) کے بغیر اس کے باغیوں نے قائم کر لی ہو۔ اسلامی نقطہ نظر سے ایسی عدالتوں کی حیثیت وہی ہے جو انگریزی قانون کی رو سے ان عدالتوں کی قرار پاتی ہے جو برطانی سلطنت کے حدود میں ”تاج“ کی اجازت کے بغیر قائم کی جائیں۔ ان عدالتوں کے جج، انکے کارندے اور وکیل اور ان سے فیصلہ کرنے والے جس طرح انگریزی قانون کی نگاہ میں باغی و مجرم اور بجائے خود مستلزم سزا ہیں، اُسی طرح اسلامی قانون کی نگاہ میں پورا عدالتی نظام مجرمانہ و باغیانہ ہے جو بادشاہ روض سما کی مملکت میں اسکے ”سلطان“ اچار ٹرک کے بغیر قائم کیا گیا ہو اور جس میں اسکے منظور کردہ قوانین کے بجائے کسی دوسرے کے منظور کردہ قوانین پر فیصلہ کیا جاتا ہو۔ ایسا نظام عدالت جرم مجسم ہے۔ اس کے جج مجرم ہیں، اس کے کارکن مجرم ہیں، اس کے وکیل مجرم ہیں، اس کے سامنے اپنے معاملات لیجانے والے فریقین مجرم ہیں، اور اس کے جملہ احکام قطعی طور پر کالعدم ہیں۔ اگر ان کا فیصلہ کسی خاص معاملہ میں شریعت اسلامی کے مطابق ہو تب بھی

وہ فی الاصل غلط ہے۔ کیونکہ بغاوت اسکی جڑ میں موجود ہے۔ بالفرض اگر وہ چو کا ہاتھ کاٹیں زانی پر کوڑے یا رجم کی سزا نافذ کریں، شرابی پر حد جاری کریں تب بھی شریعت کی نگاہ میں چور زانی اور شرابی اپنے جرم سے اس سزا کی بنا پر پاک نہ ہونگے، اور خود یہ عدالتیں بغیر کسی حق کے ایک شخص کا ہاتھ کاٹنے یا اس پر کوڑے یا پتھر برسانے کی مجرم ہو گئی، کیونکہ انہوں نے خدا کی رعیت پر وہ اختیار استعمال کئے جو خدا کے قانون کی رو سے انکو حاصل نہ تھے۔

ان عدالتوں کی یہ شرعی حیثیت اس صورت میں بھی علیٰ حال قائم رہتی ہے جبکہ غیر مسلم کے بچے کوئی نام نہاد مسلمان انکی کرسی پر بیٹھا ہو، عدالت کی باغی حکومت سے فیصلہ نافذ کرنے کے اختیارات لے کر جو شخص مقتدہ کی سماعت کرتا ہے اور جو انسانوں کے بنائے ہوئے قانون کی رو سے اسکا کام جاری کرتا ہے وہ کم از کم حج کی حیثیت سے تو مسلمان نہیں ہے بلکہ خود باغی کی حیثیت رکھتا ہے، پھر عدالت اسکے احکام کا عدم ہونے سے کس طرح محفوظ رہ سکتے ہیں؟ یہی قانونی پوزیشن اس صورت میں بھی قائم رہتی ہے جبکہ حکومت جمہوری ہو اور اس میں مسلمان شریک ہوں۔ خواہ مسلمان کسی جمہوری حکومت میں قلیل التعداد ہوں یا اکثر التعداد، یا وہ ساری آبادی مسلمان ہو جس نے جمہوری اصول پر نظام حکومت قائم کیا ہو، بہر حال جس حکومت کی بنیاد اس نظریہ پر ہو کہ اہل ملک خود مالک الملک (SOVEREIGN PEOPLE) ہیں اور ان کو خود اپنے لئے قانون بنالینے کا اختیار حاصل ہے، اس کی حیثیت اسلام کی نگاہ میں بالکل ایسی ہے جیسے کسی بادشاہ کی رعیت اس

کے خلاف ظلم بغاوت بلند کرے اور اس کے بالمقابل اپنی خود مختارانہ حکومت قائم کر لے۔ جس طرح ایسی حکومت کو اس بادشاہ کا قانون کبھی جائز تسلیم نہیں کر سکتا اسی طرح اس نوع کی جمہوری حکومت کو خدا کا قانون بھی تسلیم نہیں کرتا۔ ایسی جمہوری حکومت کے تحت جو عدالتیں قائم ہونگی، خواہ اُنکے جج قومی حیثیت سے مسلمان ہوں یا غیر مسلم، اُنکے فیصلے بھی اُسی طرح کا عدم ہونگے جس طرح کہ صورتِ اوّل و دوم میں بیان کئے گئے ہیں۔

یہ جو کچھ عرض کیا گیا ہے اس کی صحت پر پورا قرآن دلیل ہے۔ تاہم چونکہ سائل نے کتاب و سنت کی تصریحات کا مطالبہ کیا ہے اس لئے محض چند آیات قرآنی پیش کی جاتی ہیں :-

۱۔ قرآن کی رو سے اللہ تعالیٰ مالک الملک ہے۔ خلق اسی کی ہے لہذا فطرۃ امر کا حق (RIGHT TO RULE) بھی صرف اسی کو پہنچتا ہے۔ اس کے ملک (DOMINION) میں، اس کی خلق پر، خود اس کے سوا کسی دوسرے کا امر جاری ہونا اور حکم چلنا بنیادی طور پر غلط ہے۔

قُلِ اللَّهُمَّ مَلِكُ الْمَلِكِ تُؤْتِيهِ الْمَلِكَ مَنْ تَشَاءُ وَتُلْزِمُ الْمَلِكَ مِثْقَ نَشْأَةٍ (آل عمران - ۳)

کہو اے اللہ، مالک الملک! تو جس کو چاہے ملک دے اور جس سے چاہے چھین لے۔

ذَلِكُمْ اللَّهُ رُفِعَ كَلَمَةُ الْمَلِكِ (فاطر)

وہ ہے اللہ، تہا را رب، ملک اُسی کا ہے

كَمْ يَكُنْ لَكَ شَرِيكٌ فِي الْمَلِكِ (نہی اسرائیل - ۱۲)

پادشاہی میں کوئی اس کا شریک

(PARTNER) نہیں ہے۔

وَلَا تَتَّبِعُوا مَن دُونِهِ أُولَٰئِكَ

(اعراف - ۱)

طرف تارا گیا ہے اسکی پیروی کرو اور اس کے
سوا دوسرے اولیاء (اپنے ٹھیراتے ہوئے
کار سازوں) کی پیروی نہ کرو۔

وَمَن لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ
فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ (المائدة - ۷۰)

اور جو اس قانون کے مطابق فیصلہ نہ کرے
جو اللہ نے اتارا ہے تو ایسے تمام لوگ کافر ہیں۔
اے نبی! کیا تم نے نہیں دیکھا ان لوگوں

أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ
أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أَنزَلَ إِلَيْكَ وَمَا أَنزَلَ

کہ جو دعویٰ تو کرتے ہیں اس ہدایت پر ایمان
لانے کا جو تم پر اور تم سے پہلے کے انبیاء پر
اتاری گئی ہے اور پھر جانتے ہیں کہ اپنے

مِن قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَن يَتَّبِعُوا
إِلَى الظَّالِمِينَ وَقَدْ أُمِرُوا أَن يَكْفُرُوا بِهِ

معاملہ کا فیصلہ طاقت سے کر لیں حالانکہ
انہیں حکم دیا گیا تھا کہ طاقتور کفر کریں

(النساء - ۹)

(یعنی اس کے حکم کو تسلیم نہ کریں)۔

۳۔ خداوند عالم کی زمین پر صحیح حکومت اور عدالت صرف وہ ہے
جو اس قانون کی بنیاد پر قائم ہو جو اس نے اپنے پیغمبروں کے ذریعہ سے
بھیجا ہے۔ اسی کی کا نام خلافت ہے۔

وَمَا أَرْسَلْنَا مِن رُّسُولٍ إِلَّا

اور ہم نے جو رسول بھی بھیجا ہے اسی لئے بھیجا ہے

لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ (النساء - ۹)

کہ حکم الہی کی بنا پر اس کی اطاعت کی جائے۔

إِنَّا أَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ

اے نبی! ہم نے تمہاری طرف کتاب برحق

بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَادَ اللَّهُ (النساء - ۵۶)

نازل کی ہے تاکہ تم لوگوں کے درمیان اس

روشنی کے مطابق فیصلہ کرو جو اللہ نے تمہیں دکھائی ہے۔

وَإِنْ أَحْكَمُ بَيْنَهُمْ مِمَّا أُنْزِلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرْهُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أُنْزِلَ اللَّهُ إِلَيْكَ أَنْفَحَكُمْ الْجَاهِلِيَّةُ يَبْعُونَ (المائدہ - ۵)

اور یہ کہ تم ان کے درمیان حکومت کرو اس ہدایت کے مطابق جو اللہ نے اتاری ہے اور انکی خواہشات کی پیروی نہ کرو اور ہوشیار رہو کہ وہ تمہیں فتنہ میں مبتلا کر کے اس ہدایت کے کسی جزو سے نہ پھیر دیں جو

اللہ نے تمہاری طرف نازل کی ہے کیا یہ لوگ جاہلیت کی حکومت چاہتے ہیں؟

يَا دَاوُدُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوَى فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ (ص - ۲۵)

لے داؤد! ہم نے تم کو خلیفہ مقرر کیا ہے لہذا تم حق کے ساتھ لوگوں کے درمیان حکومت کرو اور اپنی خواہش نفس کی پیروی نہ کرو کہ اللہ کے راستہ سے وہ تم کو بھٹکالے جائیگی

۴۔ اس کے برعکس ہر وہ حکومت اور ہر وہ عدالت باغیانہ ہے جو خداوند عالم کے بھیجے ہوئے پیغمبروں کے لائے ہوئے قانون کے بجائے کسی دوسری بنیاد پر قائم ہو بلا لحاظ اس کے کہ تفصیلات میں ایسی حکومتوں اور عدالتوں کی نوعیتیں باہم کتنی ہی مختلف ہوں۔ ان کے تمام افعال بے اصل، بے وزن، اور باطل ہیں۔ ان کے حکم اور فیصلہ کے لئے سرے سے کوئی جائز بنیاد ہی نہیں ہے۔ حقیقی مالک الملک نے جب انہیں سلطان (CHARTER) عطا ہی نہیں کیا تو وہ جائز

حکومتیں اور عدالتیں کس طرح ہو سکتی ہیں۔ وہ تو جو کچھ کرتی ہیں، خدا کے قانون کی رو سے سب کا سب کا عدم ہے۔ اہل ایمان (یعنی خدا کی وفادار رعایا) اُن کے وجود کو بطور ایک خارجی واقعہ کے (DE FACTO) تسلیم کر سکتے ہیں، مگر بطور ایک جائز وسیلہ انتظام و فصل قضایا کے (DE JURE) تسلیم نہیں کر سکتے۔ ان کا کام اپنے اصلی فرمانروا (اللہ) کے باغیوں کی اطاعت کرنا اور ان سے اپنے معاملات کا فیصلہ چاہنا نہیں ہے۔ اور جو ایسا کریں وہ ادعائے اسلام و ایمان کے باوجود وفاداروں کے زمرہ سے خارج ہیں۔ یہ بات صریح عقل کے خلاف ہے کہ کوئی حکومت اپنی رعایا پر باغیوں کے اقتدار کو جائز رکھے اور اسے ان کا حکم ماننے کی اجازت دے:-

قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ
أَعْمَالًا الَّذِينَ ضَلَّ سَعِيَهُمْ
فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ
أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا

اے نبی ان سے کہو، کیا میں تمہیں بتاؤں کہ
اپنے اعمال کے لحاظ سے سب سے زیادہ ناکام و
نامراد کون ہیں؟ وہ کہ دنیا کی زندگی میں جنگی
پوری سعی بھٹک گئی (یعنی انسانی کوششوں
کے فطری مقصود، رضائے الہی سے ہٹ کر
دوسرے تعاصد کی راہ میں صرف ہوئی) اور وہ
سمجھ رہے ہیں کہ ہم خوب کام کر رہے ہیں یہ وہ
لوگ ہیں جنہوں نے اپنے رب کے احکام ماننے
سے انکار کیا اور اس کی طاعتات (یعنی اس کے

أُولَئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا
بِآيَاتِ رَبِّهِمْ وَلِقَائِهِمْ
أَعْمَالُهُمْ فَلَا نُقِيمُ لَهُمْ يَوْمَ
الْقِيَمَةِ وَزَنًا

(الکہف - ۱۲)

سامنے حاضر ہو کر حساب دینے) کا عقیدہ قبول کیا۔ اس لئے ان کے سب اعمال جملہ اکابر

ہو گئے اور قیامت کے روز ہم انہیں کوئی وزن نہیں گئے۔

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اَطِيعُوْا اَمْرَ رَبِّكُمْ وَاطِيعُوْا اَمْرَ
رَبِّكُمْ وَاطِيعُوْا اَمْرَ رَبِّكُمْ وَاطِيعُوْا اَمْرَ رَبِّكُمْ
وَاطِيعُوْا اَمْرَ رَبِّكُمْ وَاطِيعُوْا اَمْرَ رَبِّكُمْ
(ہود - ۵)

اور ہم نے موسیٰ کو اپنی آیات اور واضح و روشن
سلطان کیساتھ فرعون اور اس کے ایمان ریا
کے پاس بھیجا مگر ان لوگوں نے (ہمارے فرستادہ
شخص کے بجائے) فرعون کے امر کی پیروی کی
(ہود - ۹)

حالانکہ فرعون کا امر درست نہ تھا (یعنی مالک الملک کے سلطان پر مبنی نہ تھا)۔

وَلَا تُطِيعُوْا اَمْرَ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَاطِيعُوْا اَمْرَ رَبِّكُمْ
وَلَا تُطِيعُوْا اَمْرَ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَاطِيعُوْا اَمْرَ رَبِّكُمْ
وَلَا تُطِيعُوْا اَمْرَ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَاطِيعُوْا اَمْرَ رَبِّكُمْ
وَلَا تُطِيعُوْا اَمْرَ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَاطِيعُوْا اَمْرَ رَبِّكُمْ
(الکہف - ۴۰)

ہاں اللہ جس نے اپنی خواہش نفس کی پیروی کی اور جس کا امر حق سے ہٹا ہوا ہے۔

قُلْ اِنَّمَا حَرَّمَ رِبَاً اَلْفَوَاحِشَ
مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطْنٌ وَاَلَا تُحْسِنُ
وَالْبَٰغِيْ يُبْغِيْ اِلٰهِيْ وَاَنْ تُشْرِكُوْا
لے نبی کہہ دو کہ میرے رب نے حرام کیا ہے فحش
کاموں کو تو وہ کھلے ہوں یا چھپے اور معصیت
کوہ اور حق کے بغیر ایک دوسرے پر زیادتی

يَا لِلّٰهِ مَا كَرِهَ يُنْزِلُ بِهِ سُلْطٰنًا.

(اعراف - ۲)

کرنے کو، اور اس بات کو کہ تم اللہ کے ساتھ
(حاکمیت یا الوہیت میں) ان کو شریک کر دو
جن کے لئے اللہ نے کوئی سلطان نازل نہیں
کیا ہے۔

وَمَا تَعْبُدُوْنَ مِنْ دُونِہٖ
اِلَّا اَسْمَاءٌ سَمَّيْتُمُوْهَا اَنْتُمْ وَاٰبَاؤُكُمْ مَّا اَنْزَلَ اللّٰهُ مِنْ
سُلْطٰنٍ اِنْ اَلْحٰكُمْ اِلَّا اللّٰهُ
اَمَرَ اَلَّا تَعْبُدُوْا اِلَّا اِيَّاهُ۔

(رؤف - ۵)

اور تم اللہ کو چھوڑ کر جن کی بندگی کرتے ہو وہ
تو محض نام ہیں جو تم نے اللہ تبارک و تعالیٰ کے
نے رکھ لئے ہیں۔ اللہ نے ان کے لئے کوئی
سلطان نازل نہیں کیا ہے۔ حکم صرف اللہ
کے لئے خاص ہے۔ اس کا قرآن ہے کہ اس
کے سوا کسی کی بندگی نہ بجالاؤ۔

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُوْلَ مِنْۢ بَعْدِ
مَا بَيَّنَّ لَهُ الْهُدٰى وَيَتَّبِعْ
غَيْرَ سَبِيْلِ الْمُؤْمِنِيْنَ قَوْلِہٖ
مَّا تَوَلٰى وَنُصْلِہٖ جَحٰمٌ وَّسَّآءٌ
مَّصِيْرًا۔

(النساء - ۱۸)

اور جو کوئی رسول سے جھگڑا کرے اور انحالیکہ کہ
راست اس کو دکھا دی گئی، اور ایمانداروں کا راستہ
چھوڑ کر دوسری راہ چلنے لگے اس کو ہم کسی
طرف چلائیں گے جو مردہ خود مر گیا اور اسے
جہنم میں بھیج دیں گے اور وہ بہت ہی برا ٹھکانا
ہے۔

فَلَا دَرَبَ لَكَ اِلَّا يُؤْمِنُوْنَ حَتّٰى
يُحْكَمَ لَكَ فَيَمَّا تَجِدُ بَيْنَهُمْ

(النساء - ۹)

پس تیرے رب کی قسم وہ ہرگز مومن نہ ہونگے
جب تک کہ اے نبی! تم کو اپنے باہمی اختلاف
میں فیصلہ کرنے والا نہ تسلیم کریں۔

وَاِذَا قِيْلَ لَهُمْ تَعَالَوْا۟ اِلٰى
مَاۤ اَنْزَلَ اللّٰهُ وَاِلٰى الرَّسُوْلِ
رَاٰىتُ الْمُنَافِقِيْنَ يَصُدُّوْنَ
عَنْكَ صُدُّوْۤا رَاٰىتُ النَّا۟رَ - (۹)

اور جب ان سے کہا گیا کہ آؤ اس حکم کی طرف
جو اللہ نے اتارا ہے اور اس رسول کی طرف تو قہر
منافقوں کو دیکھا کہ تجھ سے پھرنا رکھ رہے
ہیں۔

وَلٰكِن يَّجْعَلُ اللّٰهُ لِّلْكَافِرِيْنَ
عَلٰى الْمُؤْمِنِيْنَ سَبِيْلًا -
(النساء - ۲۰)

اور اللہ نے کافروں (یعنی اپنی سلطنت
کے باغیوں) کیلئے اہل ایمان (یعنی اپنی
وفادار رعایا) پر کوئی راہ نہیں رکھی ہے۔

یہ قرآن کے حکمات ہیں۔ ان میں کچھ بھی متشابہ نہیں ہے۔ اسلام
کے نظام فکر، نظام اخلاق اور نظام تمدن کی بنیاد جس مرکزی حقیقت
پر رکھی گئی ہے وہی اگر متشابہ رہ جاتا تو قرآن کا نزول ہی معاذ اللہ
بے کار ہوتا۔ اس لئے قرآن نے اس کو اتنے صاف اور قطعی طریقہ
سے بیان کر دیا ہے کہ اس میں دو رائیں ہونے کی گنجائش ہی نہیں
ہے۔ اور قرآن کی ایسی تصریح کے بعد ہم کو ضرورت نہیں کہ حدیث
یا فقہ کی طرف رجوع کریں۔

پھر جب کہ اسلام کی ساری عمارت ہی اس سنگ بنیاد پر کھڑی
ہے کہ اللہ نے جس چیز کے لئے کوئی سلطان نہ اتارا ہو وہ بے اصل
ہے اور اللہ کے سلطان سے بے نیاز ہو کر جو چیز بھی قائم کی گئی ہو
اس کی قانونی حیثیت سراسر کالعدم ہے، تو کسی خاص معاملہ کے
متعلق یہ دریافت کرنے کی کوئی حاجت نہیں رہتی کہ اس معاملہ میں

بھی کسی غیر الہی حکومت کی عدالتوں کا فیصلہ شرعاً نافذ ہوتا ہے یا نہیں جس بچے کا نطفہ ہی حرام سے قرار پایا ہو اس کے بارے میں یہ کب پوچھا جاتا ہے کہ اس کے ناخن یا اس کے بال بھی حرامی ہیں یا نہیں؟ خنزیر جب پورا کا پورا حرام ہے تو اس کی کسی خاص بوٹی کے متعلق یہ سوال کب پیدا ہوتا ہے کہ وہ بھی حرام ہے یا نہیں؟ پس یہ سوال کرنا کہ فسخ نکاح اور تفریق بین الزوجین اور ایقاع طلاق کے بارے میں غیر الہی عدالتوں کا فیصلہ نافذ ہوتا ہے یا نہیں، اسلام سے ناواقفیت کی دلیل ہے، اور اس سے زیادہ ناواقفیت کی دلیل یہ ہے کہ سوال صرف غیر مسلم بچوں کے بارے میں کیا جائے۔ گویا سائل کے نزدیک جو نام کے مسلمان غیر الہی نظام عدالت کے پدروں کی حیثیت سے کام کر رہے ہوں ان کا فیصلہ تو نافذ ہو ہی جاتا ہو گا۔ حالانکہ خنزیر کے جسم کی کسی بوٹی کا نام ”بکرے کی بوٹی“ رکھ دینے سے نہ تو وہ بوٹی فی الواقع بکرے کی بوٹی بن جاتی ہے اور نہ حلال ہی ہو سکتی ہے۔

اس میں شک نہیں کہ اسلام کے اس اصل الاصول کو تسلیم کرنے کے بعد غیر الہی حکومت کے تحت مسلمانوں کی زندگی مشکل ہو جاتی ہے۔ لیکن مسلمانوں کی زندگی کو آسان کرنے کے لئے اسلام کے اولین بنیادی اصول میں ترمیم نہیں کی جاسکتی۔ مسلمان اگر غیر الہی حکومتوں کے اندر رہنے کی آسانی چاہتے ہیں تو انہیں اصول اسلام

میں ترمیم کرنے، یا بالفاظ دیگر اسلام کو غیر اسلام بنانے کا اختیار حاصل نہیں ہے، البتہ مرتد ہونے کا موقع ضرور حاصل ہے۔ کوئی چیز یہاں ارتداد سے مانع نہیں۔ شوق سے اسلام کو چھوڑ کر کسی آسان طریق زندگی کو قبول کر سکتے ہیں۔ لیکن اگر وہ مسلمان رہنا ہی چاہتے ہیں تو اُن کے لئے صحیح اسلامی طریقہ یہ نہیں ہے کہ غیر آئینی حکومت میں رہنے کی آسانیاں پیدا کرنے کے لئے ایسے چیلے ڈھونڈتے پھر میں جو اسلام کے بنیادی اصولوں سے متعارض ہوں، بلکہ صرف ایک راستہ ان کے لئے کھلا ہوا ہے اور وہ یہ ہے کہ جہاں بھی وہ ہوں حکومت کے نظریہ کو بدلنے اور اصول حکمرانی کو درست کرنے کی سعی میں اپنی پوری قوت صرف کر دیں ۛ

